



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3173/2024-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Davora Pustijanca, predsjednika vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izvijestitelja i Nikoline Mišković, članice vijeća, u stečajnoj pravnoj stvari dužnika BRAVARIIJA ANDRIČEVIĆ j.d.o.o., u stečaju, Vinkovci, Gospodarska ulica 8, OIB: 69290622559, odlučujući o žalbi vjerovnika RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d., Zagreb, Magazinska cesta 69, OIB: 53056966535, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-643/2023-46 od 4. srpnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 13. studenoga 2024.

#### riješio je

Uvažava se žalba stečajnog vjerovnika RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d., Zagreb i ukida rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-643/2023-46 od 4. srpnja 2024. u točki III.9. izreke te dijelu točaka VII. i VIII. izreke u odnosu na tražbinu tog vjerovnika u iznosu od 25.322,48 EUR kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda i u tom dijelu predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

#### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je odlučio o utvrđenim i osporenim tražbinama stečajnih vjerovnika prvog i drugog višeg isplatnog reda. U odnosu na tražbinu stečajnog vjerovnika RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d., u točki II.9. odlučeno je o osporenoj prijavljenoj tražbini iznosa od 27.152,19 EUR drugog višeg isplatnog reda. O upućivanju u parnicu u odnosu na tu tražbinu odlučeno je u točki III.9. izreke na način da je vjerovnica Božica Andričević kao osporavatelj tražbina drugog višeg isplatnog reda koje se ne temelje na ovršnoj ispravi upućena na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine, s time da u toj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika. Nadalje, ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak o tražbini koja je osporena, prijedlog za nastavak parnice može podnijeti osporavatelj koji parnicu nastavlja u ime i za račun dužnika (točka VII.). Ako stečajni vjerovnik koji je upućen na parnicu u roku 8 dana od pravomoćnosti tog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke ne pokrene parnicu ili predloži nastavak, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje

parnice, a ako za tražbinu postoji ovršna isprava smatrat će se da je osporavanje otklonjeno (točka VIII.). Pobijano je rješenje doneseno primjenom čl. 263.-269. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

2. Vjerovnik RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. je podnio žalbu protiv dijela tog rješenja koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu u iznosu od 25.322,48 EUR, i to u odnosu na upućivanje u parnicu za tu tražbinu. Vjerovnik ističe da za tu tražbinu raspolaže ovršnom ispravom kako je on to naveo i u prijavi te tražbine.

3. Žalba stečajnog vjerovnika je osnovana.

4. Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredaba čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da pobijano rješenje nije pravilno i zakonito. Prvostupanjski sud nije pravilno primijenio odredbe Stečajnog zakona niti uzeo u obzir činjenice odlučne za donošenje pravilne odluke o upućivanju vjerovnika u parnicu.

5. Sud je sastavio posebnu tablicu ispitanih tražbina u koju za svaku prijavljenu tražbinu unosi u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu, odnosno tko je tražbinu osporio (čl. 264. SZ-a). Na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje kojim odlučuje u kojem su iznosu i kojem isplatnom redu utvrđene, odnosno osporene pojedine tražbine. Tim rješenjem sud odlučuje i o upućivanju u parnicu radi utvrđivanja, odnosno osporavanja tražbina (čl. 265. st. 1. SZ-a). Tražbina se smatra utvrđenom ako je na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj i ne ospori stečajni vjerovnik, odnosno ako izjavljeno osporavanje bude otklonjeno (čl. 263. SZ-a).

6. Predmet žalbenog postupka odnosi se na rješenje o upućivanju u parnicu za dio prijavljene i osporene tražbine stečajnog vjerovnika RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. u iznosu od 25.322,48 EUR.

7. Naime, rješenjem prvostupanjskog suda je utvrđeno u točki II.9. izreke da je tražbina tog vjerovnika u iznosu od 27.152,19 EUR osporena, kao tražbina drugog višeg isplatnog reda. Vjerovnik u žalbi ne osporava utvrđenje prvostupanjskog suda da je njegova tražbina, kao tražbina drugog višeg isplatnog reda, osporena. Žalbom se pobija rješenje u dijelu upućivanja u parnicu, i to u dijelu prijavljene i osporene tražbine za iznos od 25.322,48 EUR. To znači da je rješenje u odnosu na tražbinu tog vjerovnika u iznosu nepobijane razlike pravomoćno.

8. Vjerovnik žalbom pobija to rješenje navodeći da za taj dio tražbine raspolaže ovršnom ispravom koju sud pri odlučivanju o upućivanju u parnicu nije uzeo u obzir (zadužnice za tražbinu s osnove ugovora o kreditu). Prema stanju spisa i prijave tražbine tog vjerovnika, proizlazi da je vjerovnik u prijavi naznačio visinu

tražbine i za koji iznos tražbine raspolaže ovršnom ispravom, što je prvostupanjski sud pri odlučivanju o upućivanju u parnicu potpuno propustio ocijeniti. Iz zapisnika s ispitnog ročišta u odnosu na tu tražbinu proizlazi da je stečajni upravitelj navedenu tražbinu u cijelosti priznao, ali ju je osporila druga vjerovnica. Tražbina koja je osporena na ispitnom se ročištu mora posebno raspraviti (čl. 260. st. 3. SZ-a).

9. Vjerovnik se žalbom osnovano protivi pobijanom dijelu rješenja, jer ono ne sadrži podatke o sadržaju tražbine ni razlozima osporavanja niti je jasno zašto je sud zaključio da vjerovnik za tu tražbinu ne raspolaže ovršnom ispravom. Nadalje, prvostupanjski sud je u pobijanom rješenju u odnosu na tražbinu tog vjerovnika zaključio da je riječ o tražbini za koju vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, a u parnicu uputio vjerovnika osporavatelja radi utvrđenja osporene tražbine, što nije jasno ni pravilno, a niti u skladu s odredbama Stečajnog zakona.

10. U odnosu na upućivanje u parnicu, zakonom je propisano da ako vjerovnik za tražbinu nema ovršne isprave, tada se u parnicu upućuje stečajni vjerovnik te tražbine radi utvrđenja osporene tražbine, sukladno odredbi čl. 266. st. 1. i 2. SZ-a; u slučaju da je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je stečajni upravitelj priznao, sud će u parnicu uputiti stečajnog vjerovnika te osporene tražbine radi utvrđivanja te osporene tražbine; i tada je na tuženoj strani stečajni dužnik u ime i za račun kojeg u toj parnici nastupa osporavatelj tražbine. Međutim, ako za tražbinu postoji ovršna isprava tada sud sukladno odredbi čl. 266. st. 4. SZ-a u parnicu upućuje osporavatelja (dakle Božicu Andričević) radi utvrđenja osnovanosti osporavanja. U konkretnom slučaju, osim što sud nije naveo o kojoj je tražbini riječ, nije jasna niti izreka točke III. pobijanog rješenja, jer se ne zna tko se upućuje u parnicu, budući da je navedeno da se u parnicu „upućuje Božica Andričević radi utvrđivanja osporene tražbine“, za tražbine za koje ne postoji ovršna isprava.

11. Slijedom navedenog, pobijano rješenje je ukinuto i predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovan postupak (čl. 380. t. 3. ZPP-a, čl. 10. SZ-a) koji će sukladno uputama iz ovog rješenja i sadržaja prijave te zapisnika s ispitnog ročišta, o prijavljenoj tražbini žalitelja kao stečajnog vjerovnika donijeti novu odluku, uz pravilnu primjenu odredaba Stečajnog zakona o upućivanju u parnicu.

Zagreb, 13. studenoga 2024.

Predsjednik vijeća  
Davor Pustijanac

Broj zapisa: **9-3086f-b4d2a**

Kontrolni broj: **05bdc-edcae-1c026**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Davor Pustijanac, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.